



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ

**ГОТОВА ЛИ МОЛОДЕЖЬ МЕНЯТЬ МЕСТО
ЖИТЕЛЬСТВА РАДИ ХОРОШЕЙ РАБОТЫ?**

(январь – декабрь 2017 г.)

МОСКВА, март 2018 г.

Центр экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС (ЦЭНО) проводит мониторинг механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней. Методология мониторинга предполагает комплексный анализ факторов, оказывающих влияние на трудоустройство молодежи. Основной информационной базой исследования являются социологические данные, собранные по специально разработанным полевым документам. В 2017 году мониторинг проводился в трех субъектах Российской Федерации: Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях. В анкетировании приняли участие представители работающей молодежи в возрасте от 18 до 30 лет. В текущем информационном выпуске представлен взгляд молодежи на вопросы ее трудовой миграции.

Аналитический материал подготовлен коллективом сотрудников ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС.

Авторский коллектив:

Главный редактор – Т. Л. Клячко, директор ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Ответственный редактор – Е. А. Полушкина, заместитель директора ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС

Авторы:

Аврамова Е. М., зав. лаб. ИНСАП

Клячко Т. Л., директор ЦЭНО ИПЭИ

Логинов Д. М., с. н. с. ИНСАП

Полушкина Е. А., зам. директора ЦЭНО ИПЭИ

Семионова Е. А., с. н. с. ЦЭНО ИПЭИ

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы? (январь – декабрь 2017 г.) / под ред. Т. Л. Клячко. – М., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. – 23 с.

При частичном или полном использовании материалов ссылка на источник обязательна.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Внутренняя трудовая миграция молодежи.....	5
2. Внешняя трудовая миграция молодежи	15
3. Заключение	23

1. Внутренняя трудовая миграция молодежи

Мониторинг механизмов трудоустройства выпускников образовательных организаций разных уровней, который ежегодно проводит ЦЭНО ИПЭИ РАНХиГС, основывается на анализе результатов социологического исследования проблем молодежной занятости в российских городах. В 2017 году мониторинг проводился в трех субъектах Российской Федерации: Ивановской, Свердловской и Новосибирской областях. В мониторинге принимала участие работающая молодежь в возрасте от 18 до 30 лет, проживающая в столицах указанных регионов, а также в других (крупных, средних и малых) городах. В выпуске представлен взгляд молодежи на вопросы трудовой миграции.

Говоря о готовности молодежи к трудовой миграции, речь идет скорее о потенциальной возможности переезда, а не о реализации молодыми людьми конкретных шагов к смене места жительства. В ходе мониторинга 2016 г. молодым людям задавали вопрос: «Планируете ли Вы переехать в другой город России или страну ради хорошей работы?», а в 2017 г. вопрос был изменен и звучал так: «Готовы ли Вы переехать в другой город России ради хорошей работы?»¹. При переходе от конкретного вопроса к более гипотетическому, численность молодежи потенциально готовой переехать, как в другой город, так и в другую страну, заметно выросли. Если в 2016 г. планировала переезжать в другой город ради хорошей работы приблизительно треть респондентов (30,6%), то в 2017 г. выражала готовность к переезду практически половина опрошенных молодых людей (49,3%).

Готовность молодежи переехать в другой город меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, косвенным образом характеризует текущую ситуацию на том или ином региональном рынке труда (рисунок 1).

¹ Переезд из города в сельскую местность в поисках хорошей работы представляется маловероятным. Принимая во внимание тот факт, что в мониторинге принимала участие молодежь, живущая в городах, вариант переезда в сельскую местность в поисках хорошей работы не рассматривался в ходе исследования.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодежи стремится переехать в другой город из Ивановской области. В 2017 году больше половины молодежи из этого региона России (58,7%) были готовы его покинуть. Менее всего стремится покинуть свой родной город молодежь Свердловской области: 38,2% молодых людей этого региона были готовы к переезду среди участников мониторинга 2017г.

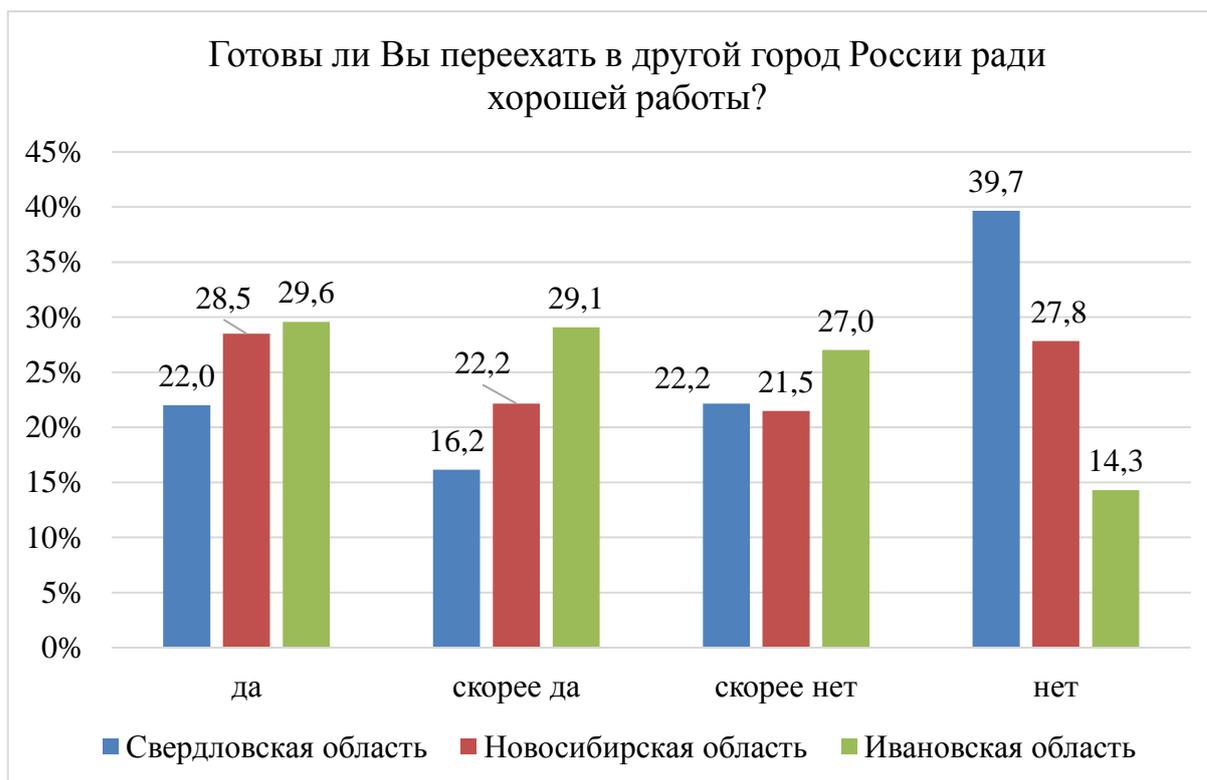


Рисунок 1 — Готовность к внутренней трудовой миграции, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Среди молодежи, работающей в столицах регионов, выражает готовность переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других типов городов (рисунок 2). Сложившаяся ситуация, скорее всего, отражает стремление молодых людей переехать в более крупные города, в которых больше возможностей для трудоустройства и профессиональной самореализации.

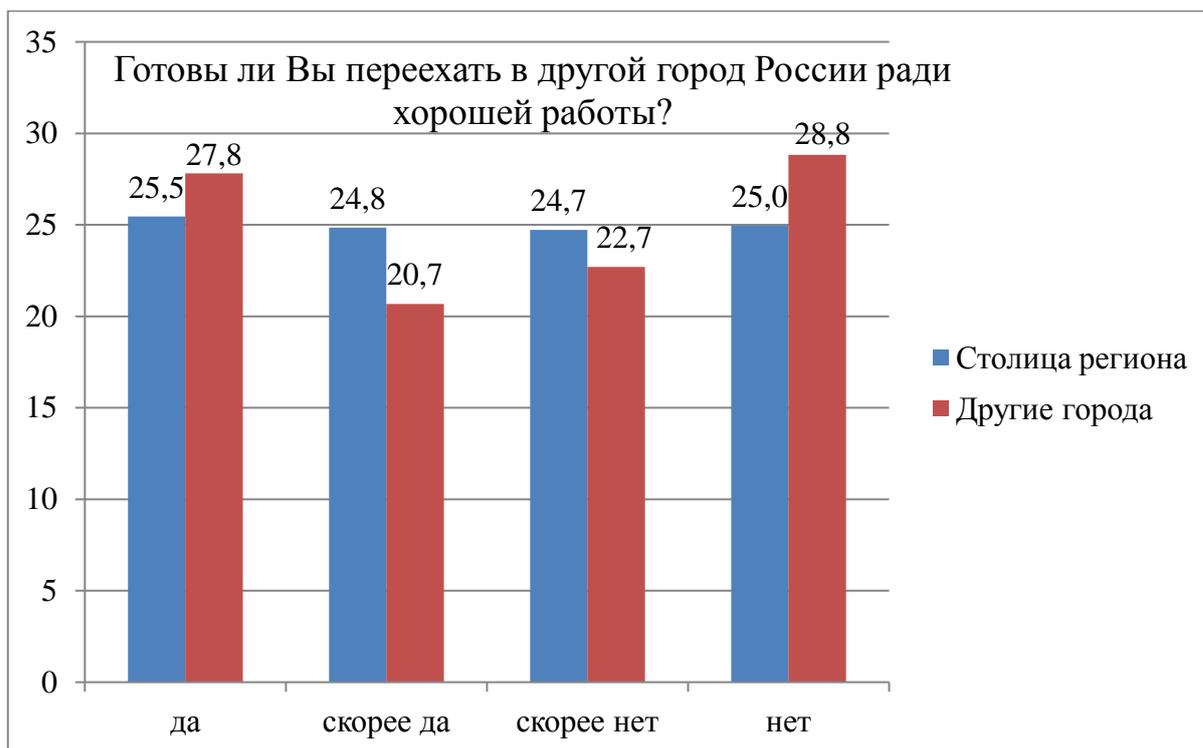


Рисунок 2 — Готовность к переезду в другой город. Категории города, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Больше всего молодых людей хотят уехать в другой город среди тех, кто работал (на момент проведения мониторинга) в правоохранительных структурах, в сферах государственного и муниципального управления, услуг и торговли. Меньше всего стремятся уехать из своего города те, кто работает в сфере информационных технологий (44%); промышленных, строительных и инженерных компаниях (45,5%) (рисунок 3).



Рисунок 3 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от текущей сферы занятости, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

У большинства молодых людей, участвовавших в мониторинге, есть знакомые или родственники, которые переехали в другой город ради хорошей работы. Больше всего случаев переезда в другой город известны молодым людям в Ивановской области, что, вновь, свидетельствует о существовании некоторых проблем на рынке труда региона: 64,4% респондентов знают по несколько случаев переезда и еще 17,5% сталкивались со многими случаями переезда в другой город России в поисках хорошей работы, то есть в целом это 81,9% респондентов (рисунок 4). Меньше всего случаев переезда известны молодежи в Свердловской области: 45,5% не сталкивались с подобной ситуацией, 6,5% знают много подобных случаев и 48% знают несколько случаев.

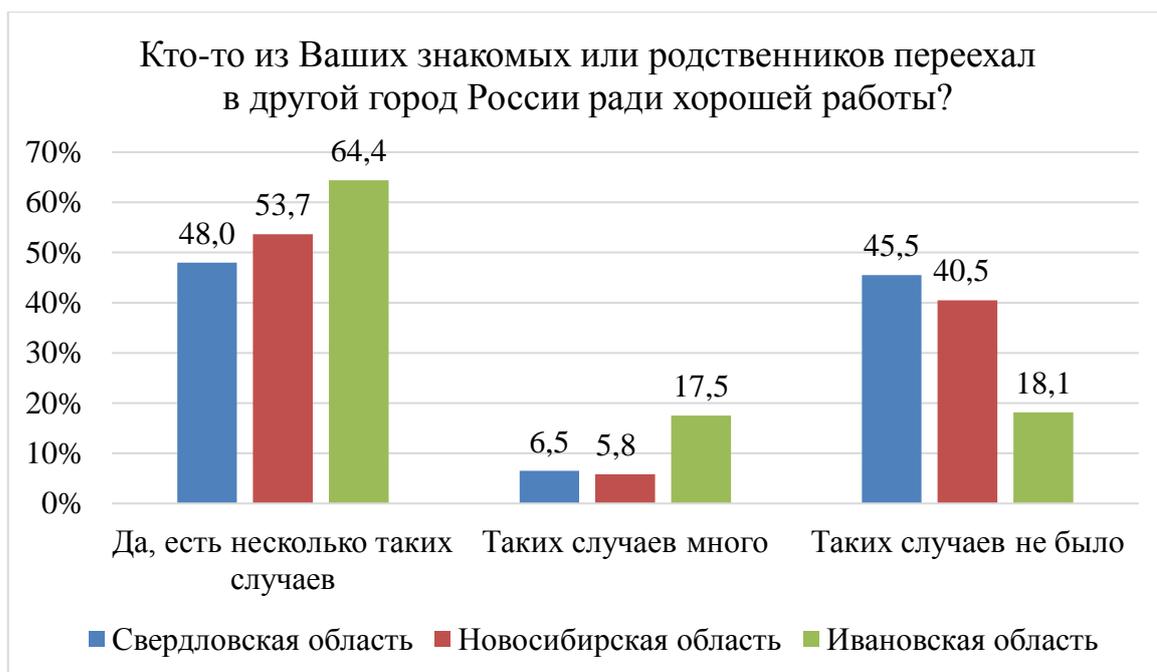


Рисунок 4 — Переезд в другой город ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

По результатам мониторинга, юноши чуть более склонны к трудовой миграции, чем девушки: 50,8% юношей по сравнению с 45,6% девушек выражают готовность уехать в другой город для получения устраивающей их работы (рисунок 5).



Рисунок 5 — Готовность к переезду в другой город: гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

В Свердловской области 41% юношей готовы к переезду в другой город, в то время как среди девушек этот показатель меньше и составляет примерно треть (рисунок 6). В Новосибирской области склонны к переезду 53% юношей и только 47,4% девушек, а в Ивановской области – 60,1% юношей по сравнению с 57,7% девушек.

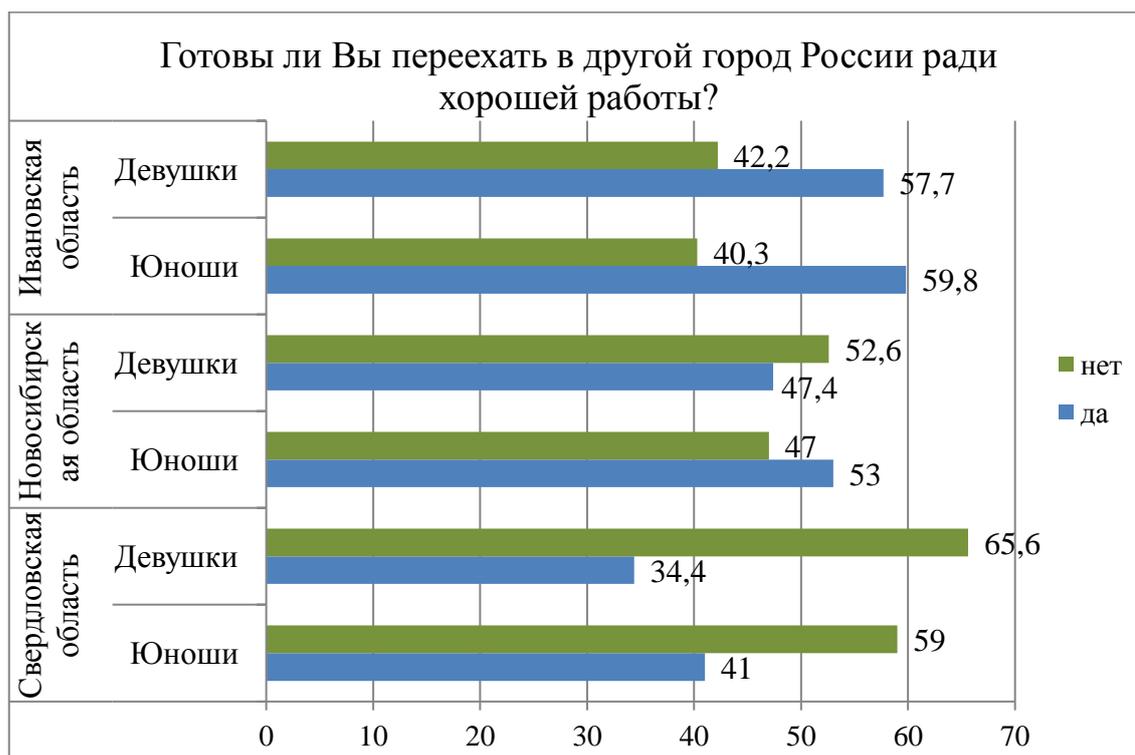


Рисунок 6 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Семейное положение молодежи оказывает влияние на ее потенциальную трудовую мобильность (рисунок 7). Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремится уехать в другой город, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: только 40,4% молодежи, имеющих семью, по сравнению с 57% молодых людей, не состоящих в браке, выражают готовность переехать в другой город с целью трудоустройства.

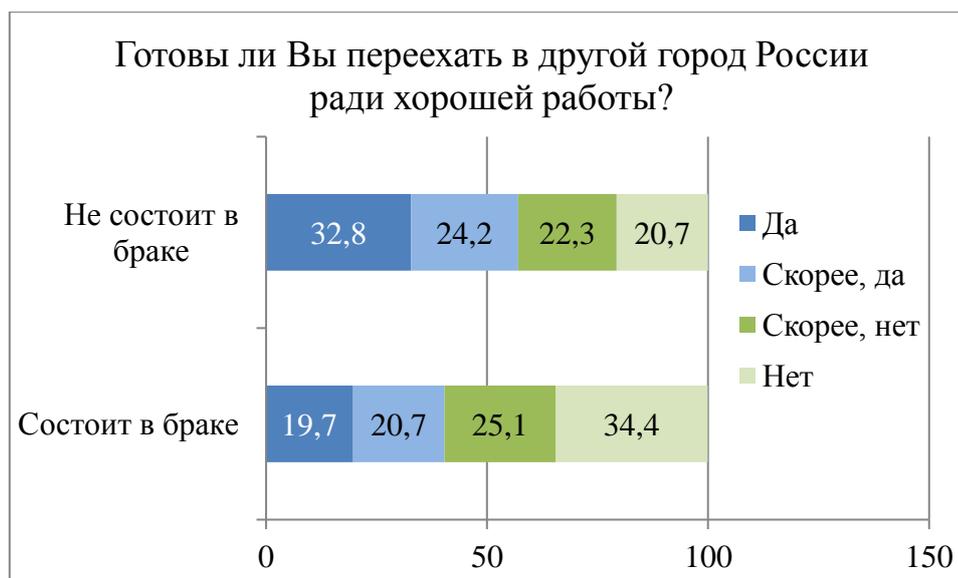


Рисунок 7 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от семейного положения, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Вполне закономерно, что наличие или отсутствие детей у молодежи также оказывает значительное влияние на потенциальную трудовую мобильность молодежи (рисунок 8). Среди тех молодых людей, которые имеют детей, готовы переехать в другой город в целом 39,2%, в то время как среди молодых специалистов, не имеющих детей, уехать хотели бы 55,8%.

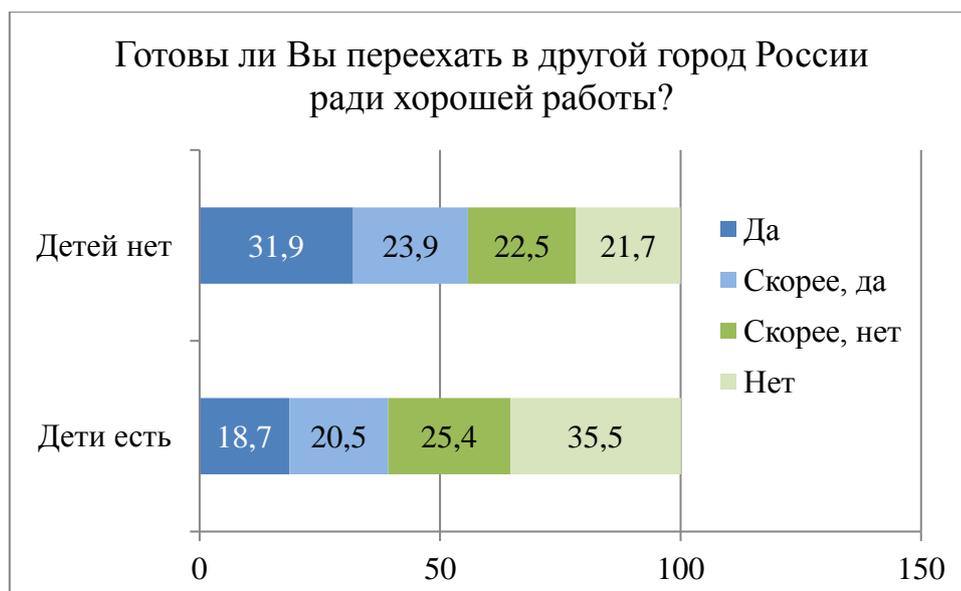


Рисунок 8 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от наличия детей, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

На примере Свердловской области рассмотрим, есть ли какие-либо возрастные особенности готовности к переезду в другой город ради хорошей работы (рисунок 9). Мнение молодых людей, участвовавших в мониторинге, колеблется в зависимости от возраста, но нельзя сказать, что выделяется четкая тенденция роста или сокращения готовности к переезду по мере увеличения возраста. Больше всего доля молодых людей, выражающих готовность к переезду в возрасте 18 лет и 22 года (33,3%), а меньше всего в возрасте 23, 26 и 28 лет (около 16%), при этом в возрасте 23 лет самая высокая доля тех, кто «скорее готов» к переезду. Если рассматривать вместе группу тех, кто готов и скорее готов к переезду, то она будет самая многочисленная в возрасте 19, 18 и 24 лет (соответственно, 57,2%, 50% и 45%). Представляется, что молодежь в возрасте 18-19 лет, не обремененная никакими семейными и иными обязательствами, оказывается более мобильной по сравнению с другими возрастными группами, а относительно высокую мобильность молодых людей в возрасте 24 лет можно

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

объяснить окончанием высших учебных заведений и, соответственно, повышением возможной трудовой мобильности.

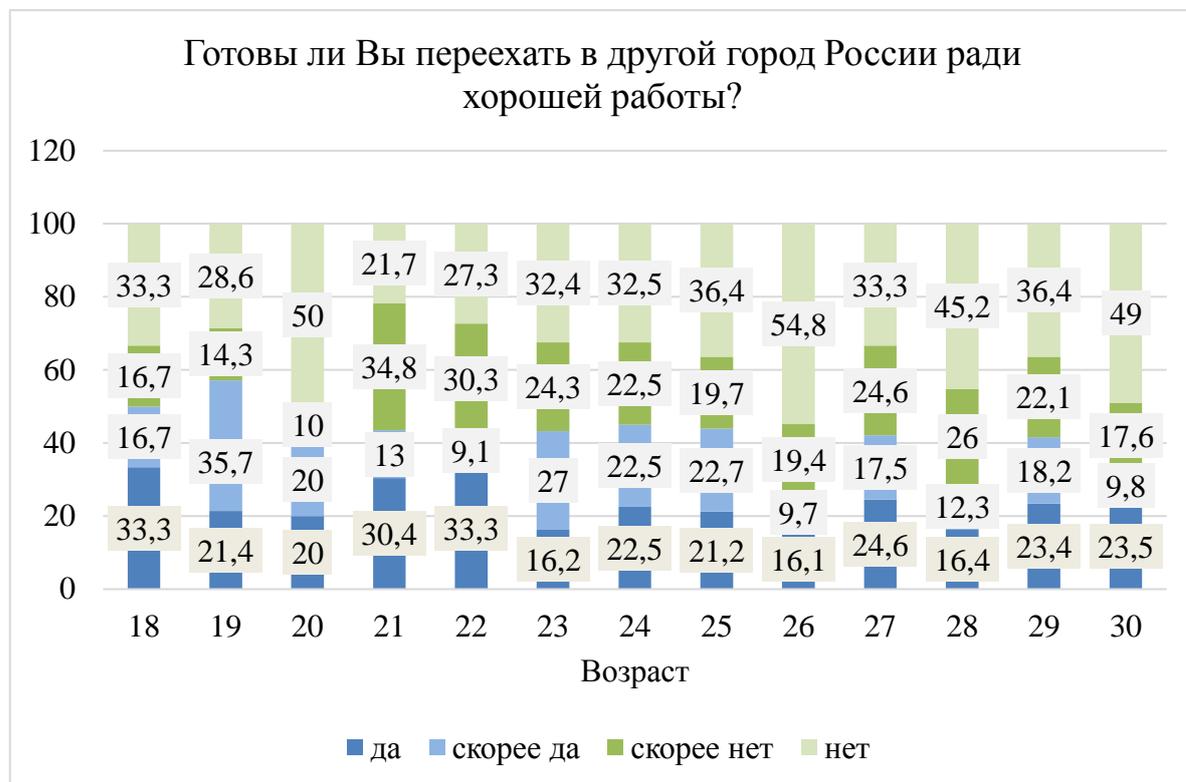


Рисунок 9 — Переезд в другой город ради хорошей работы. Возрастные особенности. Свердловская область, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Помимо семейного положения, уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на стремление молодежи к трудовой миграции (рисунок 10). В первую очередь стремятся уехать в другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким (57,1% молодежи). Среди группы молодых специалистов с самым низким уровнем жизни доля желающих уехать практически в два раза выше, чем в группах молодежи с более высоким уровнем жизни. Самая маленькая доля желающих сменить город проживания (27,3%) среди молодежи, оценивающей свой уровень жизни как средний. И здесь возникает вопрос, требующий дальнейшего изучения: является

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

ли текущий низкий уровень жизни молодежи следствием не востребоованности их профессии в родном регионе или следствием низкой квалификации молодежи?



Рисунок 10 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня жизни, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Четкой зависимости между трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается (рисунок 11). Относительно большая доля молодежи (55,4%), имеющей только общее образование, стремится сменить город своего проживания, то есть это молодежь, не имеющая никакого профессионального образования. Вероятнее всего, стремление данной группы молодых людей сменить место жительства связано не только с возможностью найти себе хорошую работу, но и получить высшее образование.

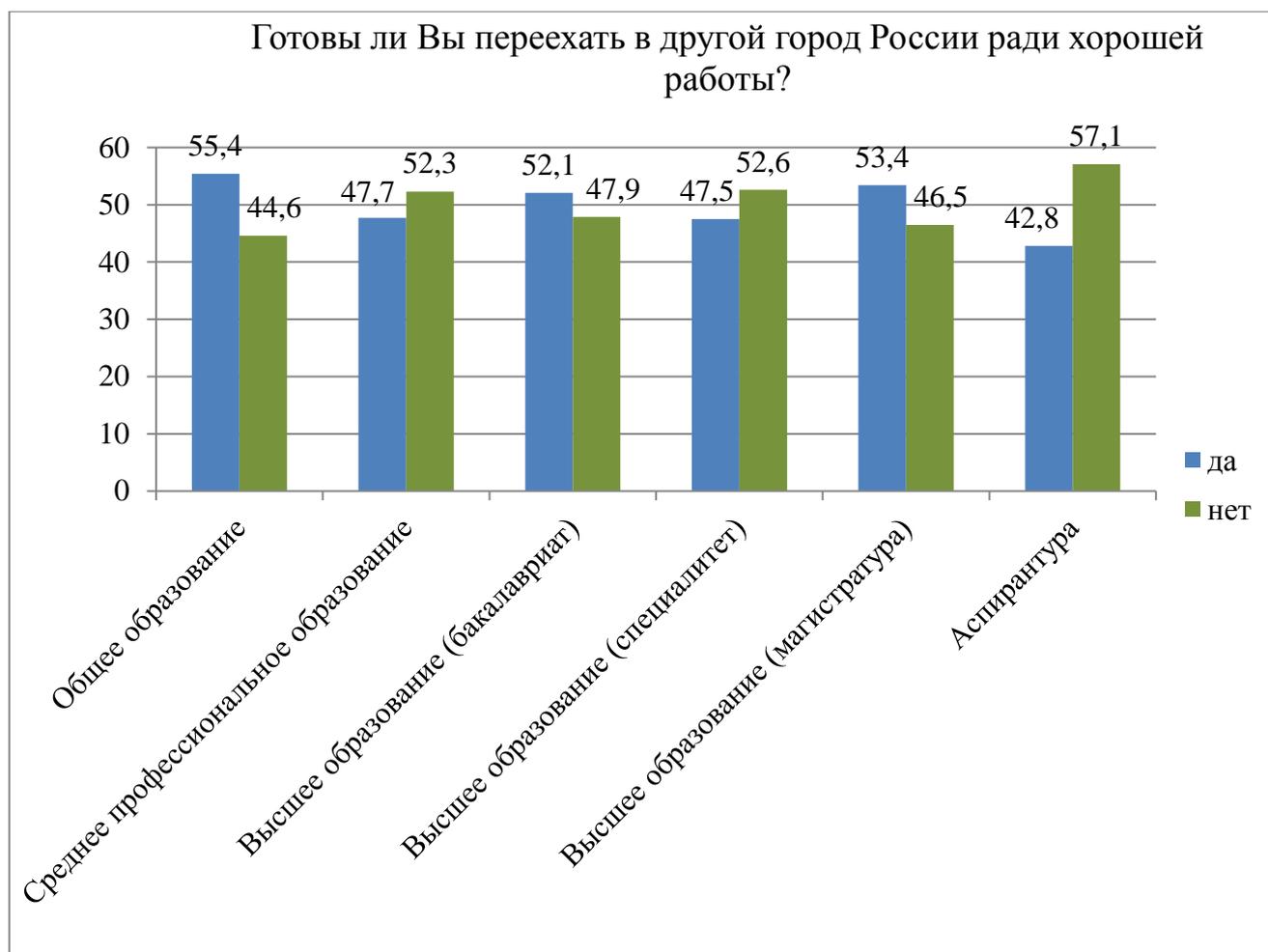


Рисунок 11 — Готовность к переезду в другой город в зависимости от уровня образования, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

2. Внешняя трудовая миграция молодежи

Молодежи, выражающей готовность покинуть Россию (34,9%), гораздо меньше, чем тех, кто хочет сменить город своего проживания ради хорошей работы. По данным 2017 г., 40,1% молодых специалистов Ивановской области выразили готовность уехать из России ради хорошей работы (рисунок 12). Около трети молодежи Свердловской и Новосибирской областей (28,7 и 35,9% соответственно) также хотят переехать в другую страну.



Рисунок 12 — Переезд в другую страну ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Выражают готовность уехать в другую страну с целью дальнейшего трудоустройства, в большинстве своем жители региональных столиц: 41,2% молодежи из столиц регионов думают о переезде, в то время как из других городов только 29,7% хотели бы уехать из страны (рисунок 13). Молодые люди в столицах регионов имеют больше не только образовательных, но также и информационных, организационных возможностей для планирования внешней трудовой миграции и, следовательно, чаще задумываются о ней.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

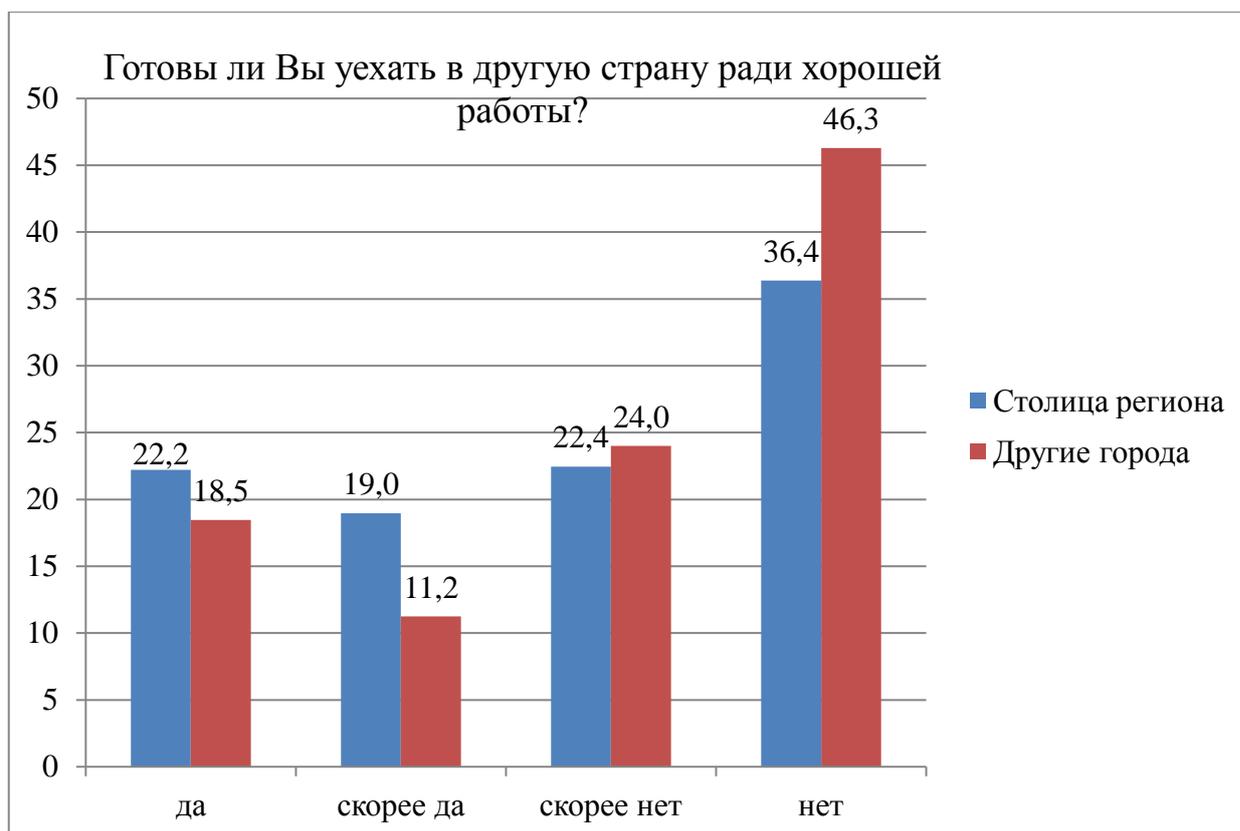


Рисунок 13 — Готовность к переезду в другую страну. Категории города, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Относительно более мобильной можно считать молодежь, работающую в сфере информационных технологий: в 2017 г. выражали готовность уехать 41,5% тех, кто работает в этой сфере. Молодежь, работающая в промышленности, строительных или инженерных компаниях меньше всего стремится уехать из России в поисках хорошей работы (рисунок 14).



Рисунок 14 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от текущей сферы занятости, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Так же, как и в случае внутренней трудовой миграции, юноши оказываются более готовы к переезду в другую страну, чем девушки. В Свердловской области почти треть молодых людей (30,8%) думают о переезде в другую страну, в то время, как только четверть девушек (25,8%) говорят о желании уехать из страны. В Новосибирской области выразили готовность к переезду 39,4% юношей (что приблизительно на 14 % меньше, если сравнивать с вопросом о переезде в другой город) и 31% девушек, а в Ивановской области, соответственно, 42,7 % юношей и 37,8% девушек (рисунок 15).



Рисунок 15 —Переезд в другую страну ради хорошей работы. Гендерные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Среди молодых людей, имеющих семью, доля тех, кто стремится уехать в другую страну, существенно ниже по сравнению с их неженатыми или незамужними сверстниками: говорят о готовности переехать в другую страну 27,3% семейных молодых людей и 41,6% холостых. Практически в два раза выше доля молодежи, выражающей готовность к переезду в другую страну ради работы, среди тех, кто не имеет детей в сравнении с молодыми специалистами, имеющими детей (рисунок 16).



Рисунок 16 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от наличия детей, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Зачастую, чем моложе работник, тем он более мобилен, что вполне объяснимо в связи с отсутствием в столь молодом возрасте большого числа семейных, финансовых и иных обязательств. В возрасте 18 лет в целом хотят переехать в другую страну 50% респондентов этого возраста, в возрасте 20 лет – 40% (рисунок 17). В возрасте 30 лет только 25,4% молодых специалистов выражают готовность искать хорошую работу в другой стране.

Стоит отметить, что молодежь в возрасте 18 лет, выражающая готовность уехать из страны, вероятнее всего не имеет высокой профессиональной квалификации, а также четкого представления об условиях жизни в других странах. Возможно, желание уехать из своего города в столь юном возрасте также связано со стремлением вырваться из-под родительской опеки или совместить работу с получением высшего образования в других странах.

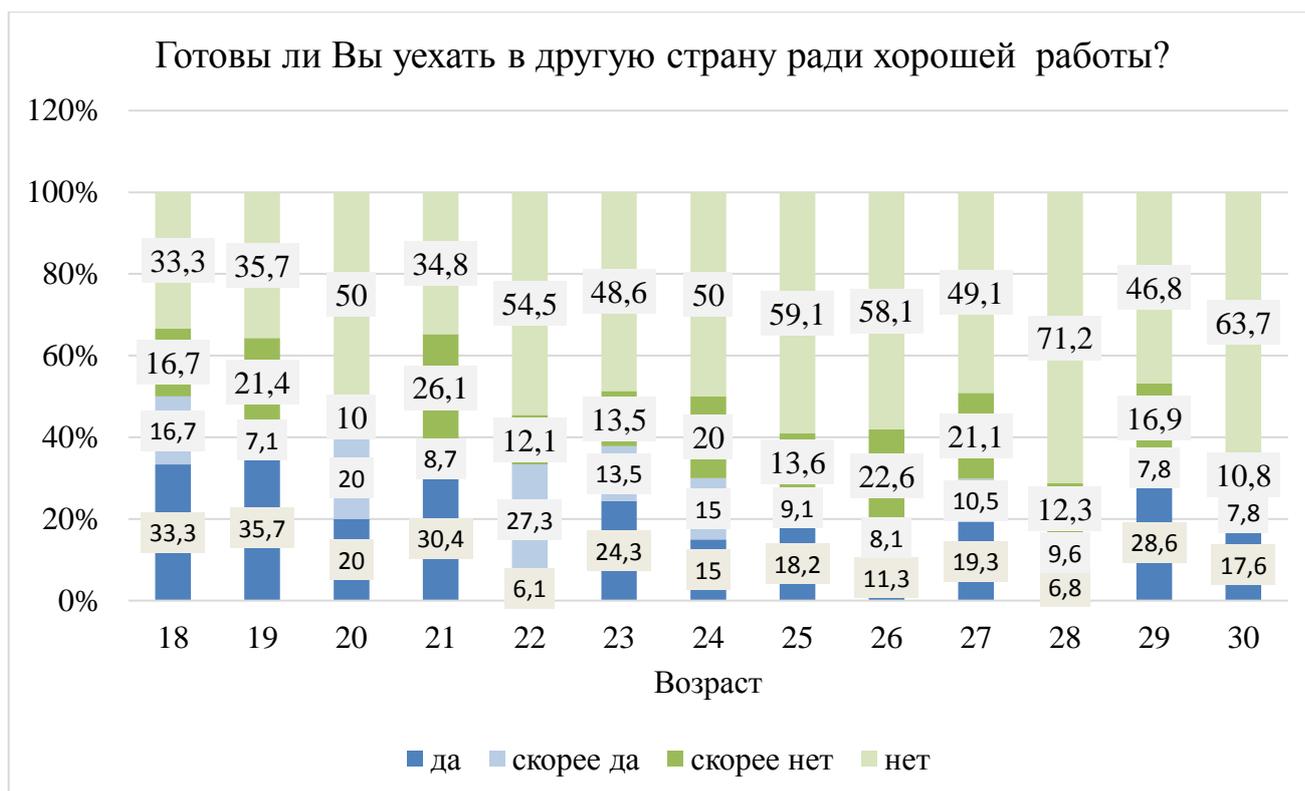


Рисунок 17 — Переезд в другую страну ради хорошей работы. Возрастные особенности, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Стоит отметить, что в основном респонденты на личном опыте редко сталкивались со случаями переезда в другую страну ради хорошей работы: 68,6% молодежи отметили, что не сталкивались со случаями переезда знакомых или родственников в другие страны.

Наибольшая доля молодежи, выражающей готовность к переезду в другую страну – среди аспирантов (50%), а меньше всего среди специалистов среднего звена (28,2%) (рисунок 18). По мере роста уровня образования увеличивается и готовность молодежи к поиску работы в других странах. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, это может свидетельствовать о

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе достойное (по их мнению) применение в родном регионе.

Готовность молодежи, имеющей только общее образование, найти себе работу за рубежом, скорее всего можно объяснить желанием получить образование за границей и затем уже там трудоустроиться.

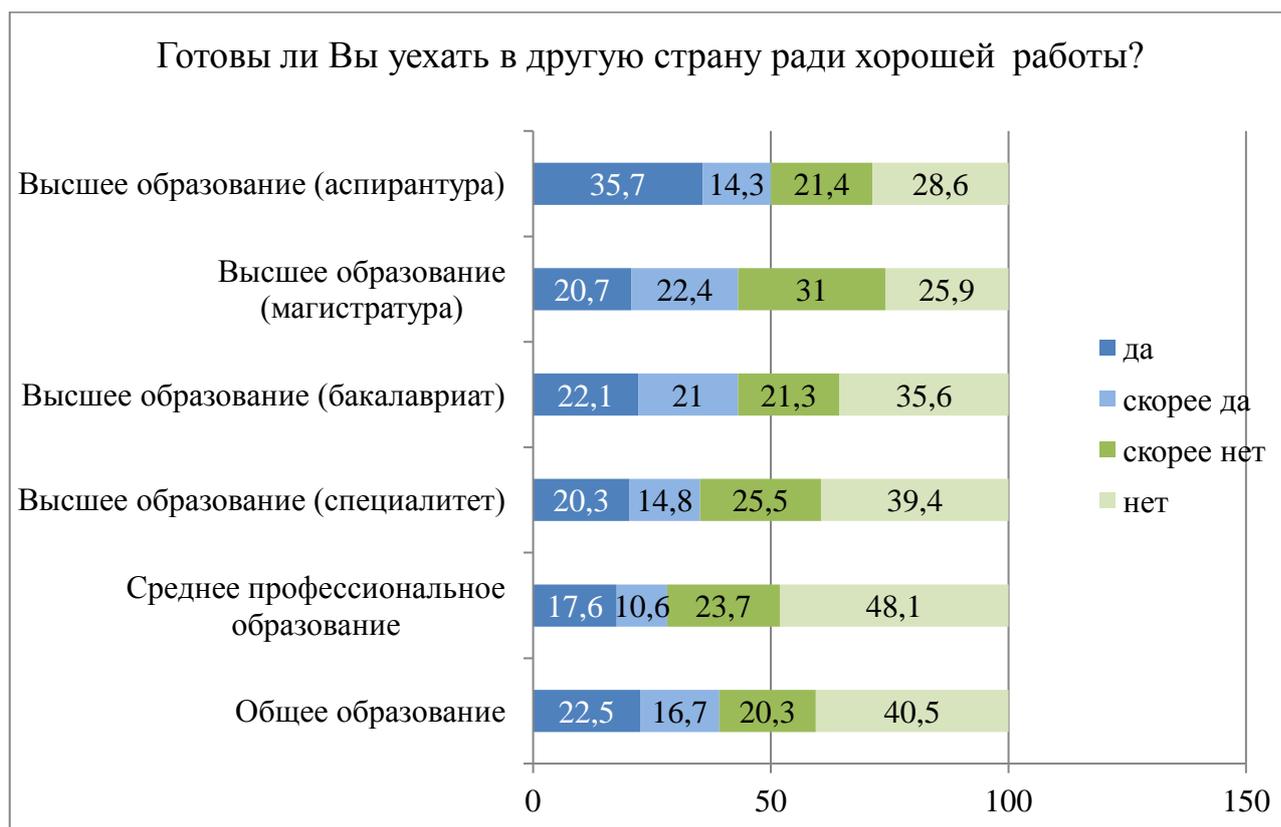


Рисунок 18 — Перспективы переезда в другую страну ради хорошей работы, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

Влияние уровня жизни на готовность покинуть страну не столь очевидно. За исключением молодежи, считающей свой уровень жизни самым низким, и вовсе не стремящейся покинуть Россию, чуть более трети молодых людей разного уровня достатка задумываются о трудовой миграции (рисунок 19).

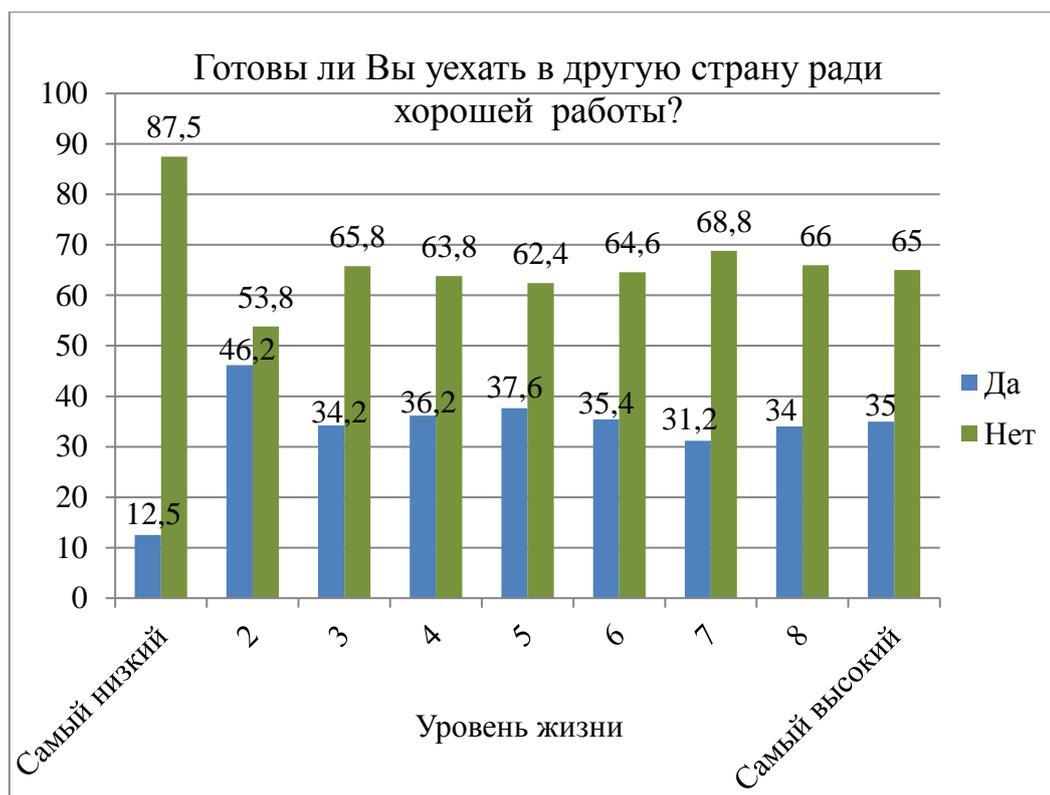


Рисунок 19 — Готовность к переезду в другую страну в зависимости от уровня жизни, %

Источник: мониторинг ЦЭНО 2017 г.

3. Заключение

- Ради хорошей работы практически половина молодых людей, участвовавших в мониторинге, потенциально готова переехать в другой город России, а вот переехать в другую страну хочет только примерно треть опрошенных.
- Готовность молодежи переехать в другой город или страну меняется в зависимости от региона проживания что, скорее всего, является отражением ситуации на том или ином региональном рынке труда. Среди рассматриваемых субъектов Российской Федерации больше всего молодых людей хотели бы покинуть Ивановскую область.

Трудоустройство молодежи. Готова ли молодежь менять место проживания ради хорошей работы?

- Среди молодежи, работающей в столицах регионов, желающих переехать в другой город, хоть и не значительно, но все-таки меньше, если проводить сравнение с жителями других городов. Другими словами, молодежь стремится переехать в более крупные города, где больше возможностей для трудоустройства и профессиональной самореализации. При этом уехать в другую страну чаще всего хотят молодые люди из региональных столиц, что также свидетельствует о больших образовательных, информационных и организационных возможностях для молодежи в крупных городах.
- Семейное положение влияет на трудовую мобильность молодежи: наличие семьи и детей ограничивает молодых людей в их стремлении к переезду.
- Четкой зависимости между внутренней трудовой мобильностью молодежи и уровнем ее образования не прослеживается. А вот стремление переехать в другую страну увеличивается по мере роста уровня образования молодежи. Такая тенденция объясняется с одной стороны тем, что повышение уровня образования расширяет профессиональные возможности молодых людей, в том числе дает им надежду на трудоустройство за границей. А с другой стороны, может свидетельствовать о том, что профессионалы более высокого уровня не всегда могут найти себе применение в родном регионе и даже, как они считают, в России.
- Уровень жизни молодежи оказывает существенное влияние на ее стремление к межрегиональной трудовой миграции. В первую очередь стремятся уехать в другой город те молодые люди, чей уровень жизни, по их собственным оценкам, является самым низким.